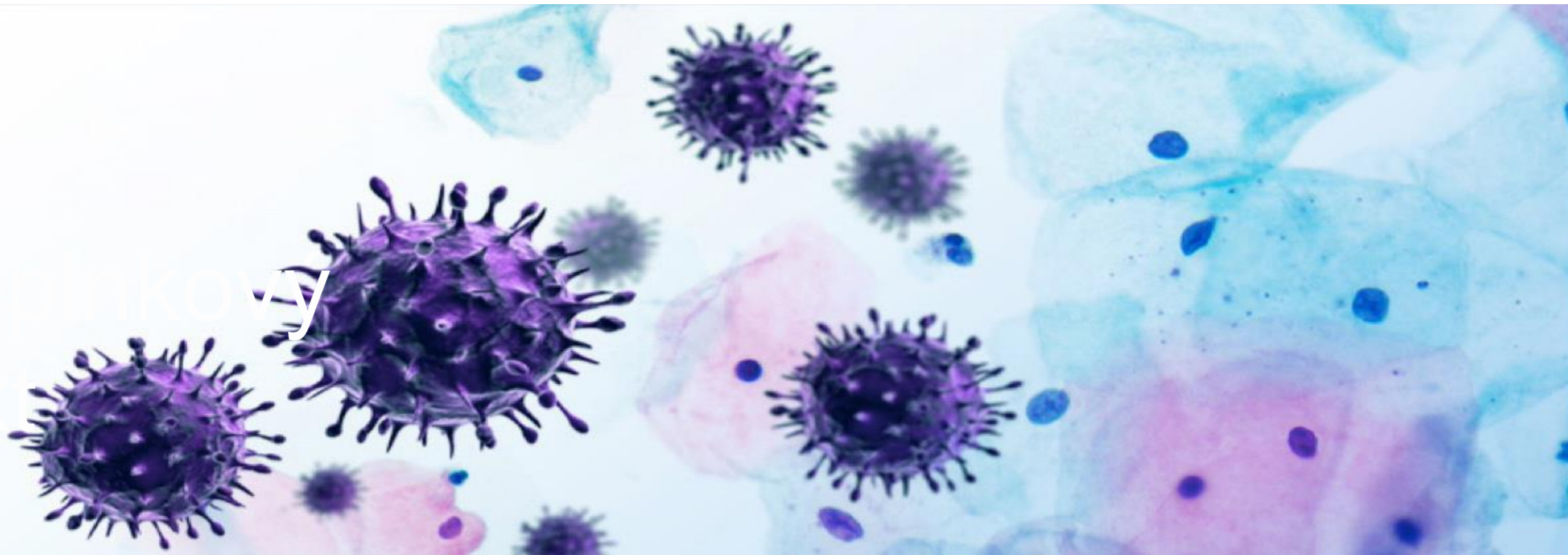


V súvislosti s týmto podujatím nemám žiaden konflikt záujmov.



9. Východoslovenský bioptický seminár

SD-IAP č.719

P. Vereš, E. Molnárová, M. Michal,

Medicyt BA, Bioptická laboratoř Plzeň

Klinický náález a makropopis bioptického preparátu

76 ročný muž s klinickým údajom:

- zhubný nádor zostúpeného semenníka vľavo.*
- testikulárne onkomarkery sú v norme.*

Makroopis

Ľavé testis veľkosti 60 x 50 x 75 mm.

Na pozdĺžnom reze zachytený tumor sivobéžovej farby tuhoelastickej konzistencie s centrálnym ložiskom zakrvácania s prítomnosťou drobných periférnych ložísk krvácania. Lézia postihujúca 90 % vlastného parenchýmu semenníka. V periférnych častiach zachytené uzlovité/nodulárne ložiská. Nádorové štruktúry neprerastajú tunicu albugineu. Semenný povrazec bez makroskopických zmien.

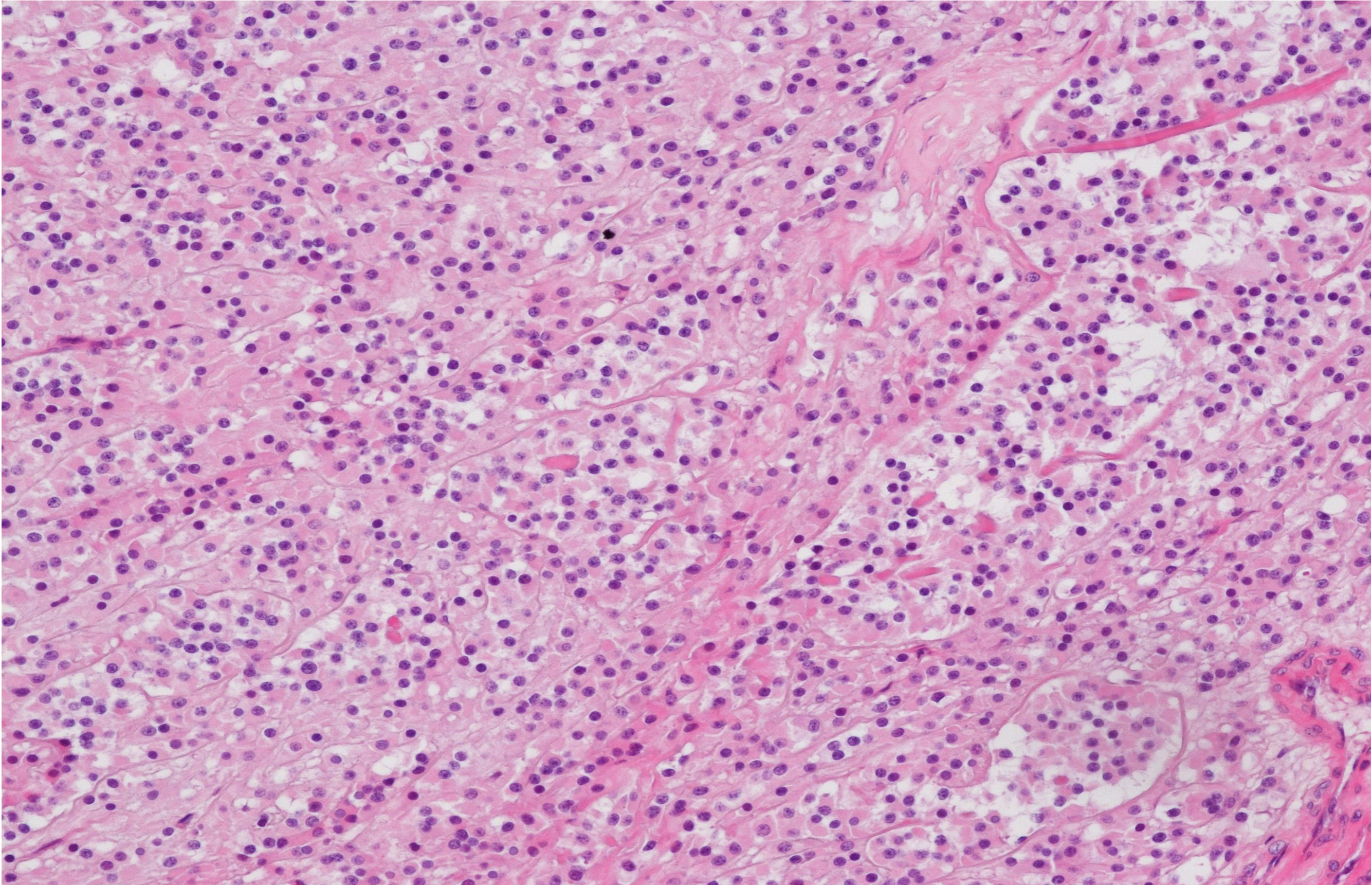


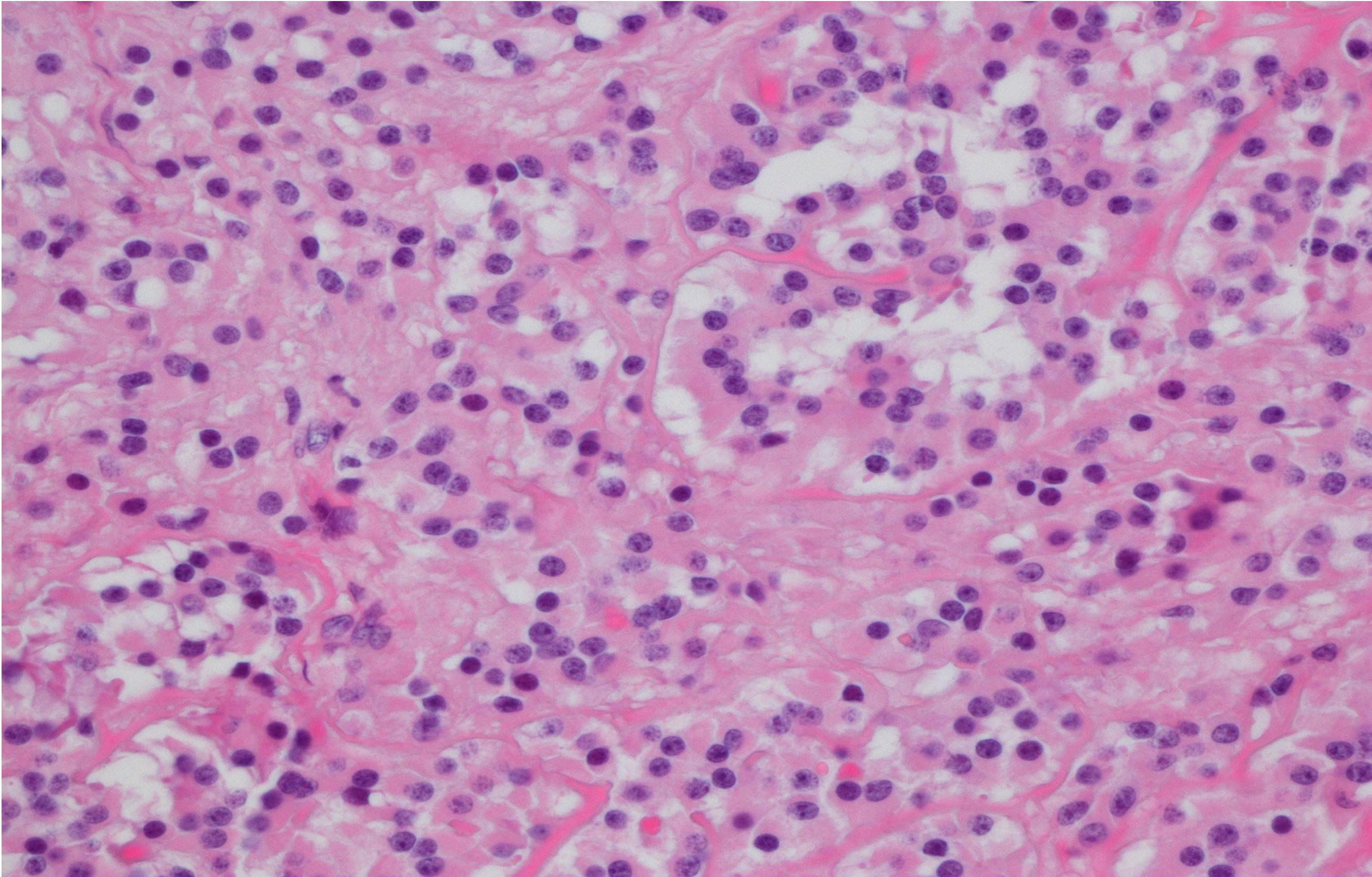


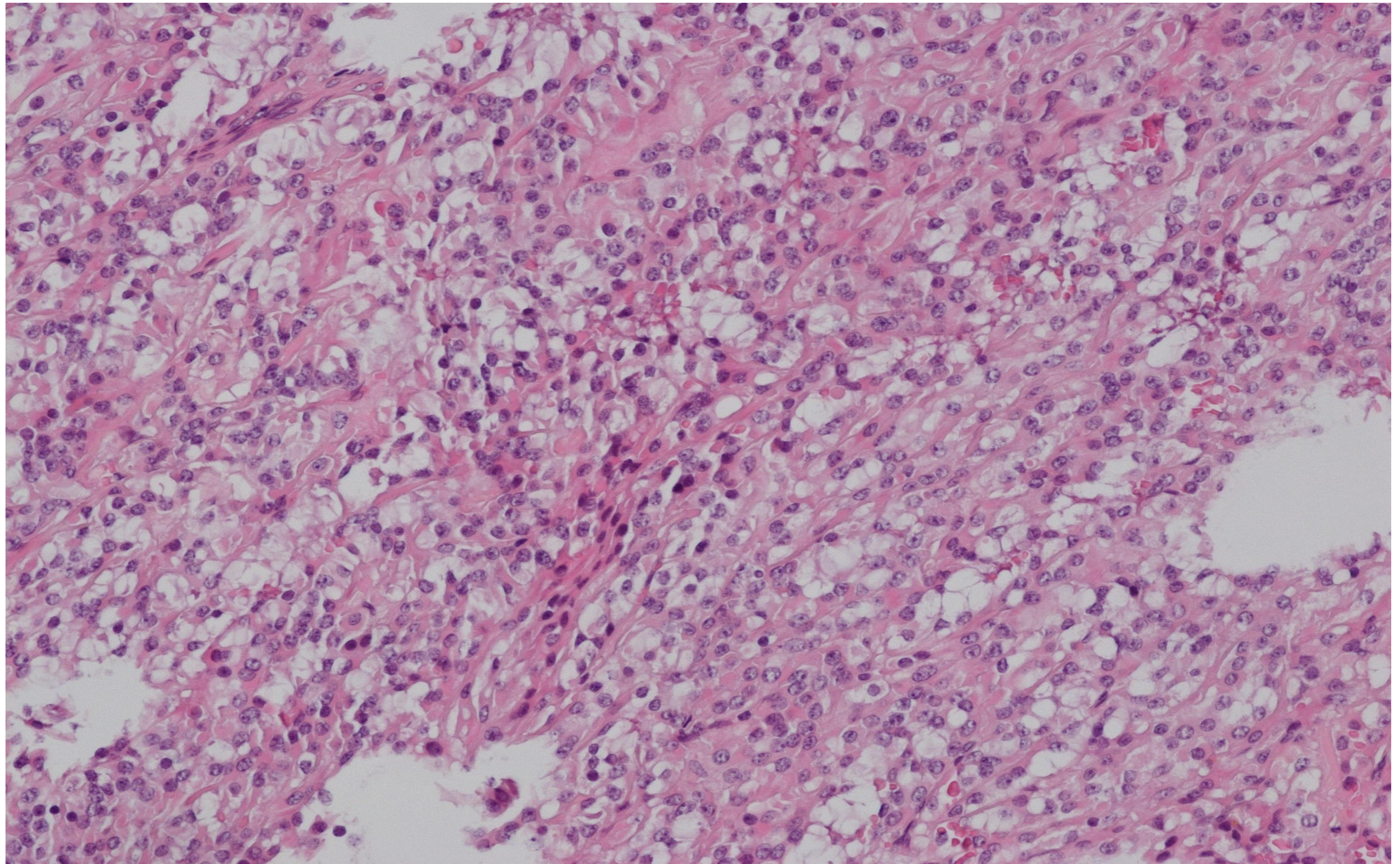


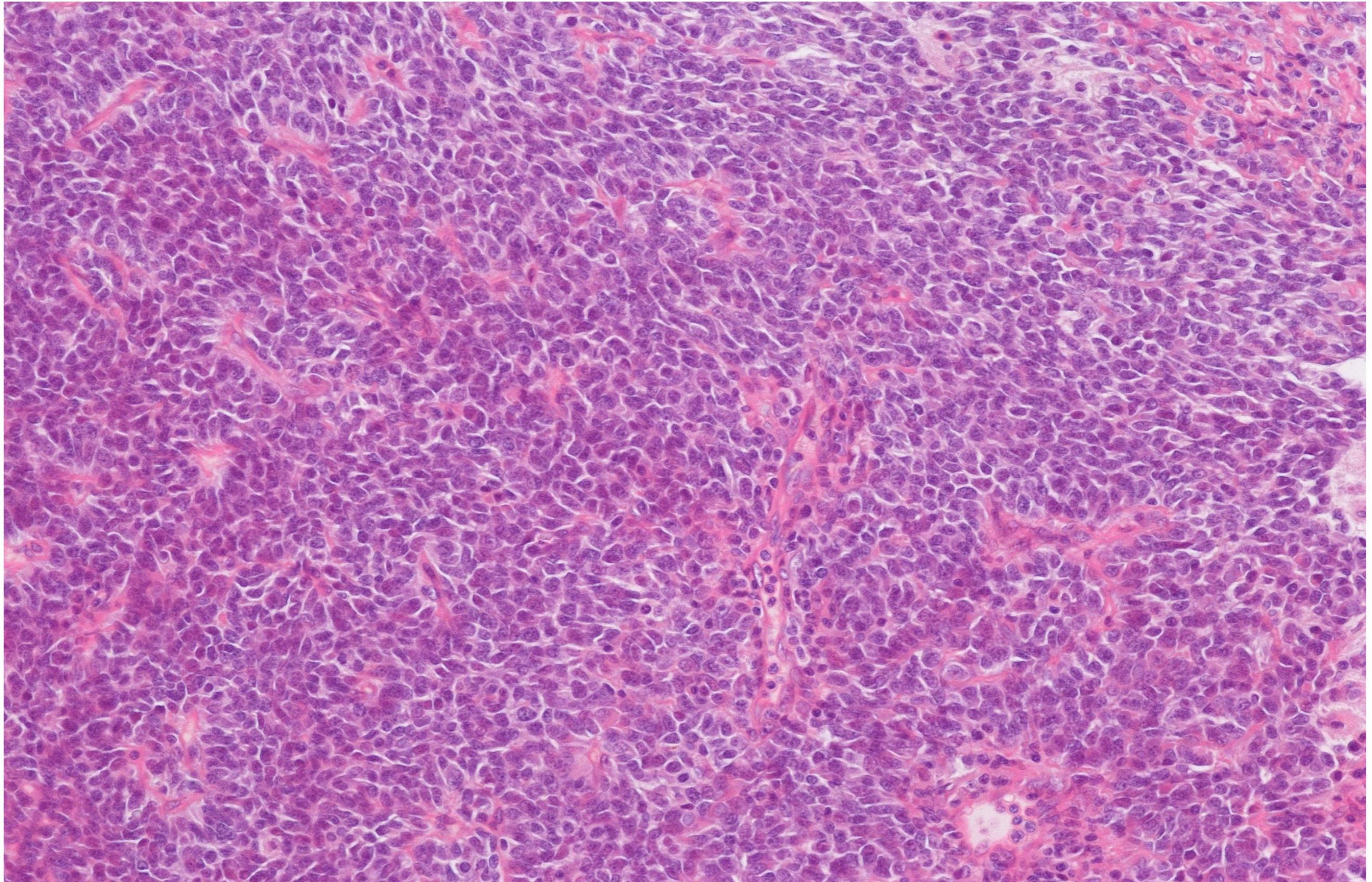
Histomorfologický obraz

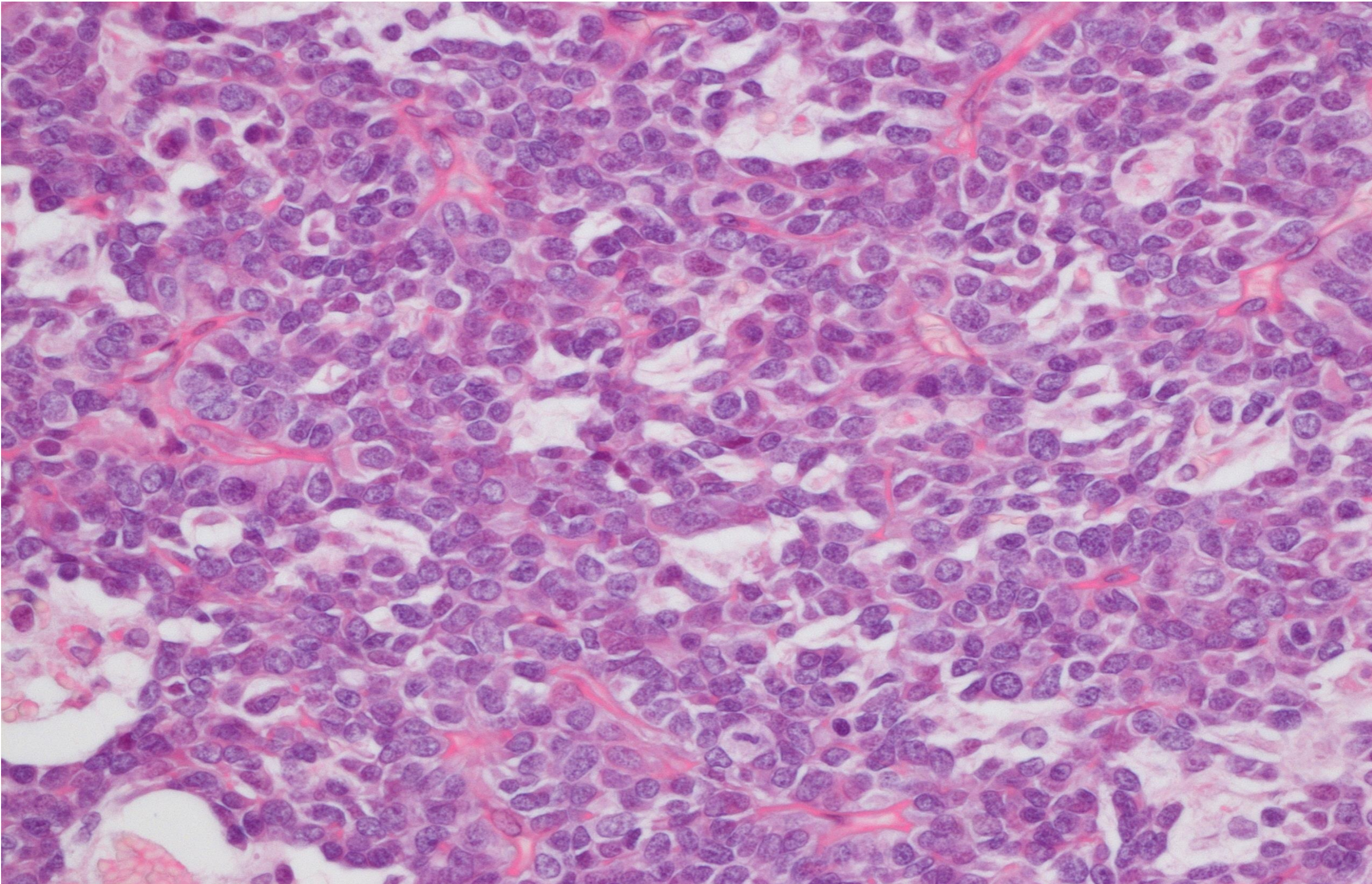
Jednotlivé subtypy našho obrazu

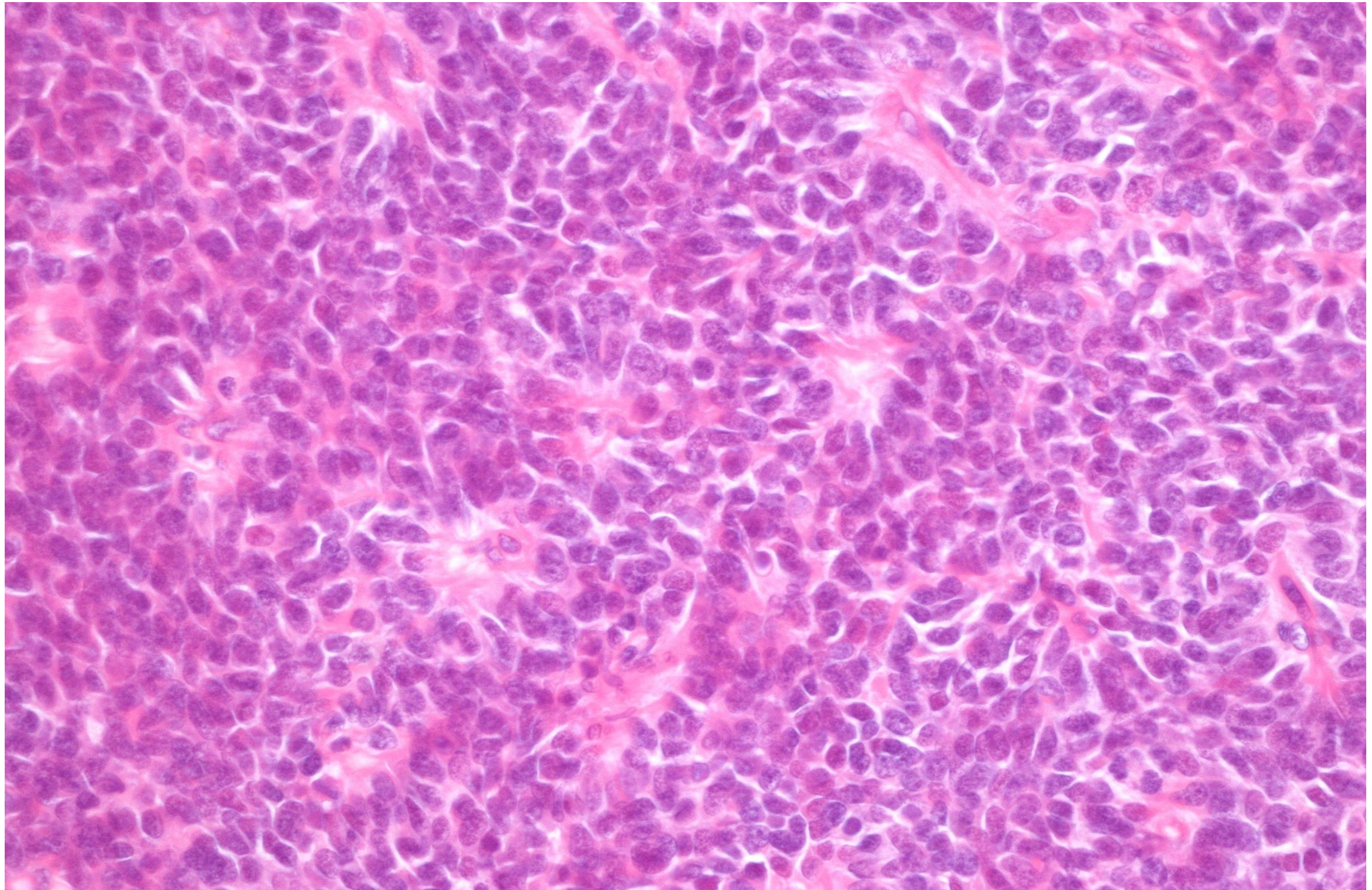


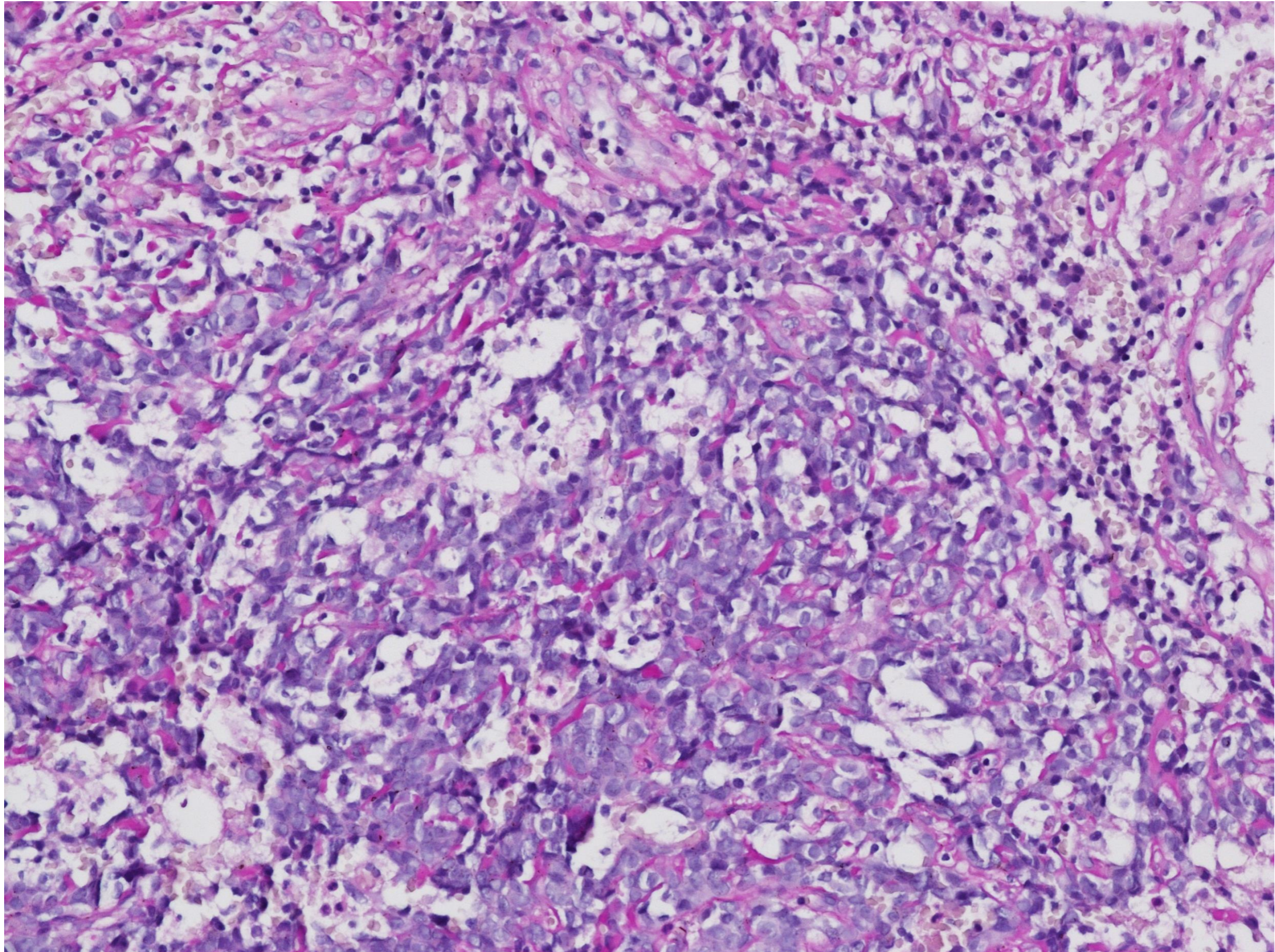












???

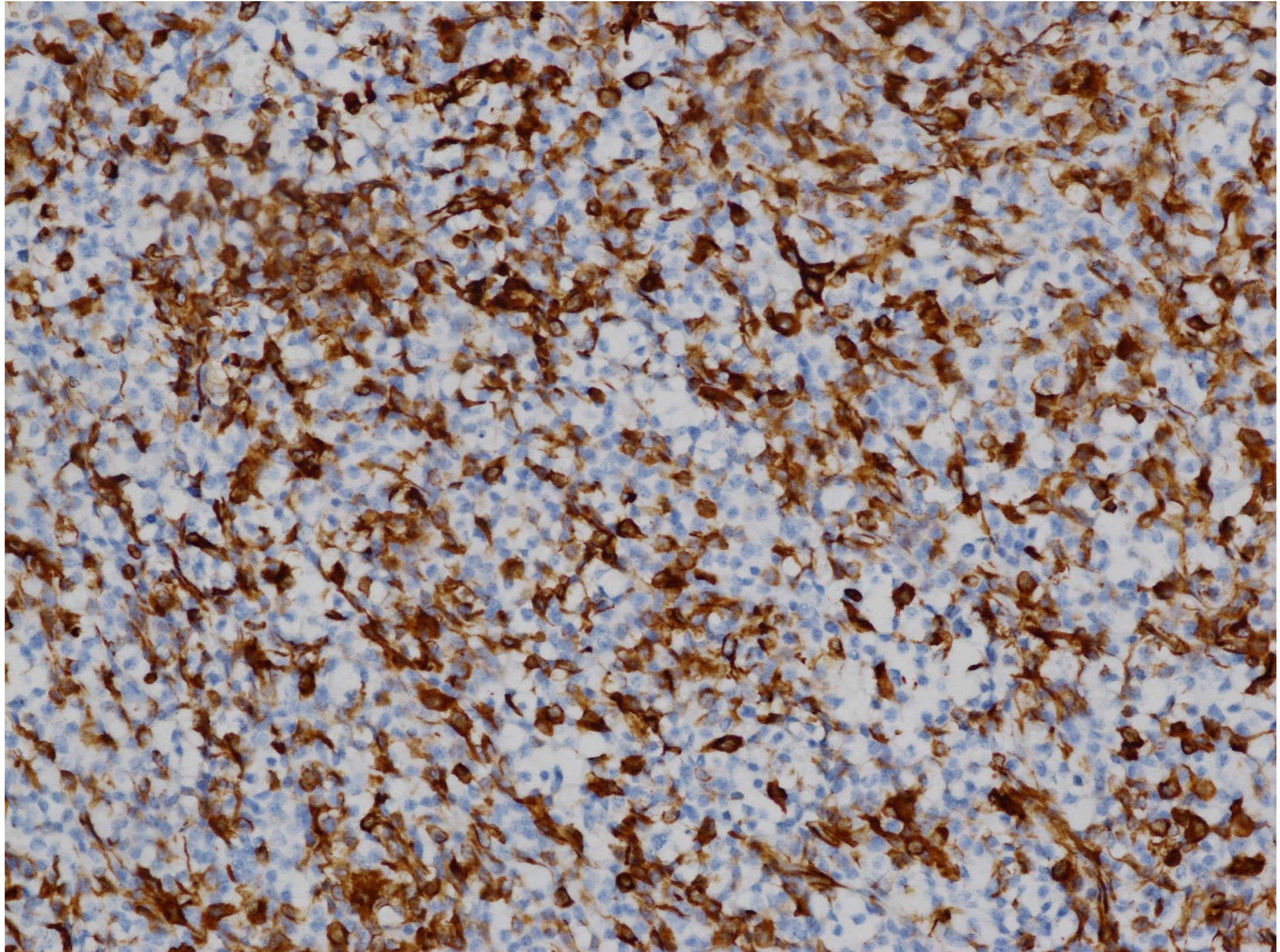
POZITIVITA:*Vimentín fokálna**Synaptofyzín fokálna**S-100 fokálna**AR***NEGATIVITA:***CKAE1/3**OCT4**SALL4**Inhibín**CD117**CD99**AFP-**PLAP**GPC3**CD30**HCG**GCDFP15**CK8/18**Chromogranín**Calretinin*

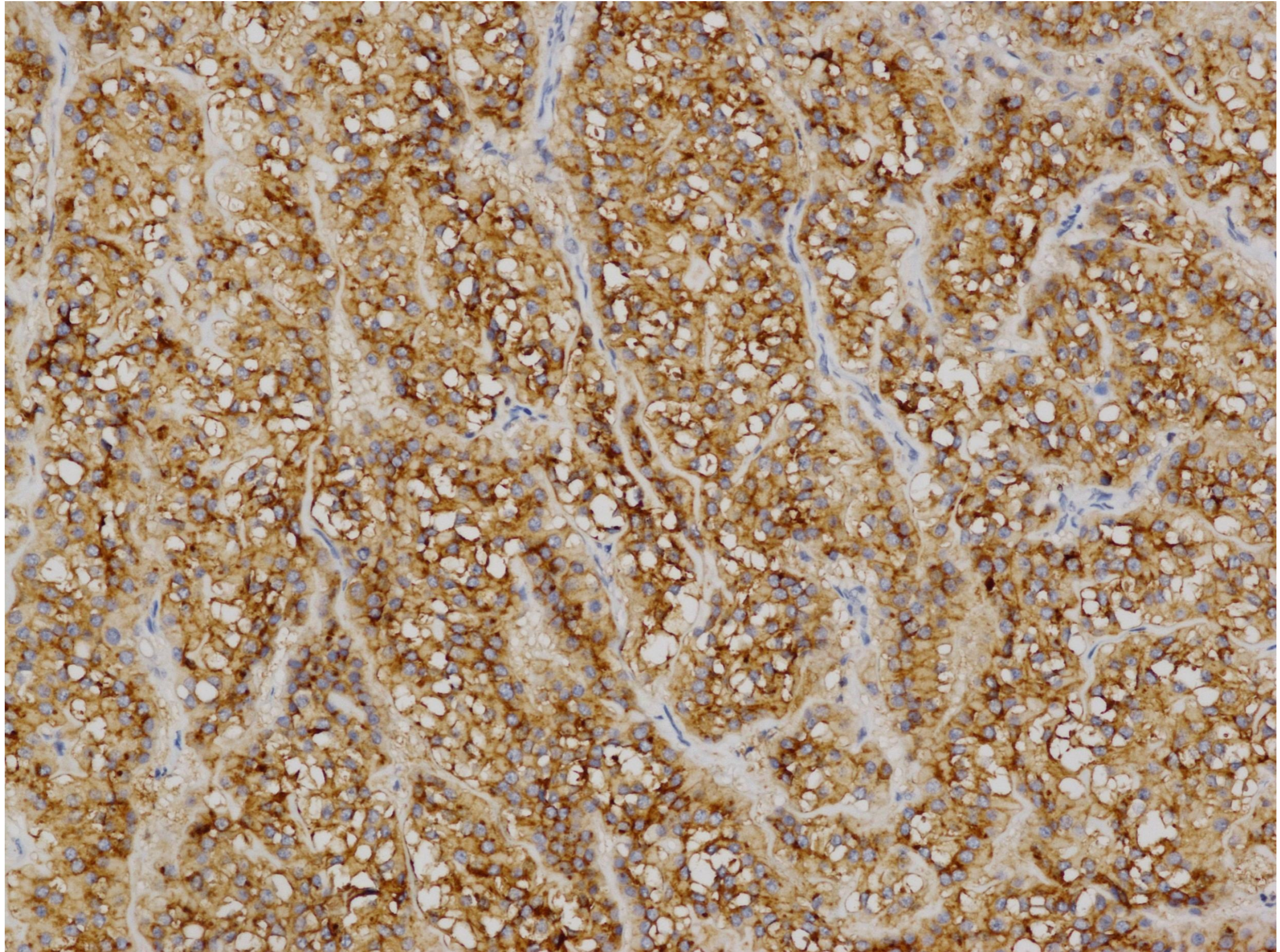
*Materiál posielame na konzultačné vyšetrenie
prof. Michal Michalovi,
bioptická laboratoň s.r.o Plzeň*

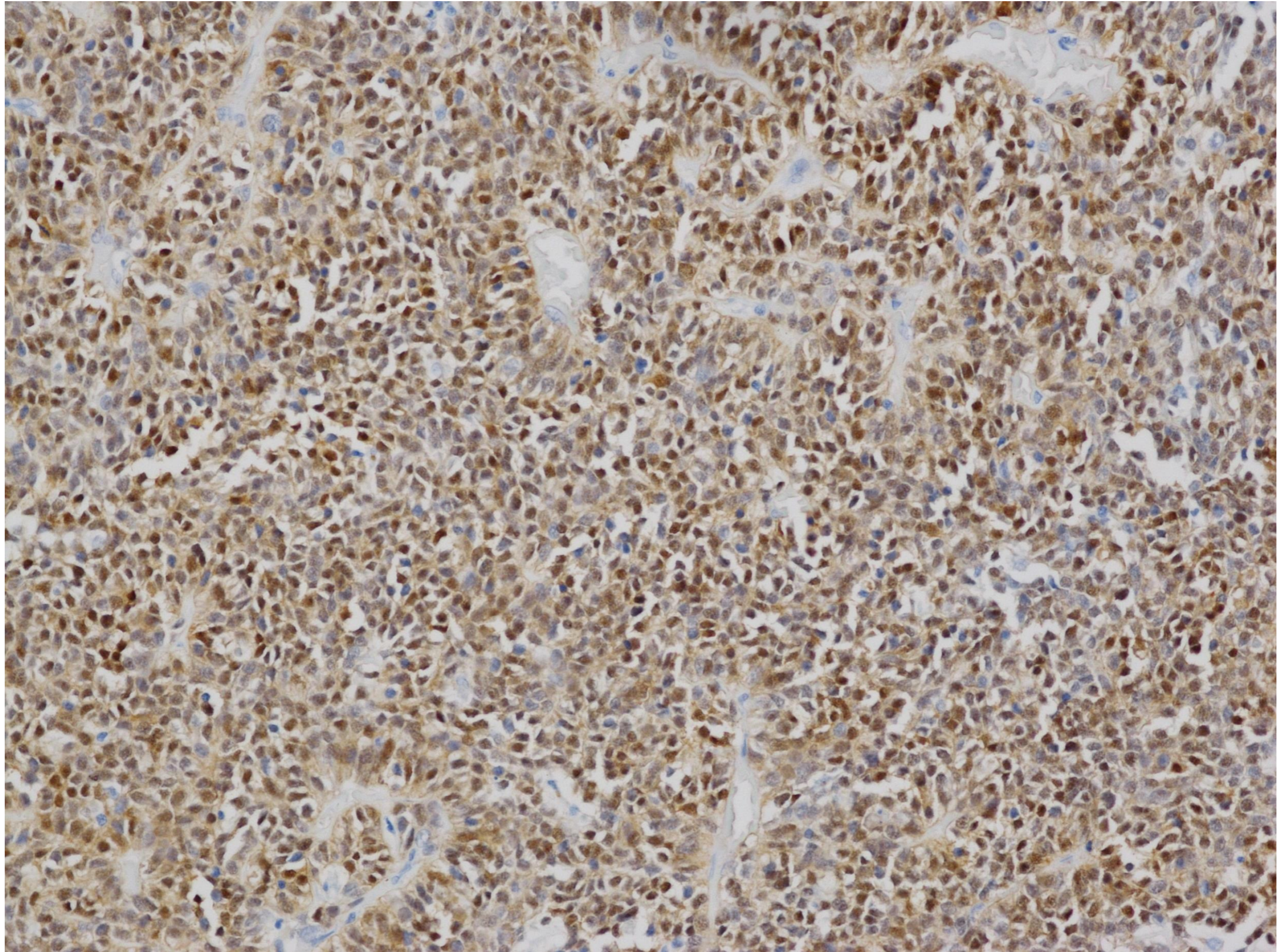
*s predbežným diagnostickým záverom
ako zmiešaný sex cord stromálny tumor semenníka vľavo s
tromi kompartmentami histomorfologicky a imunohistochemicky
jasne neurčitého charakteru*

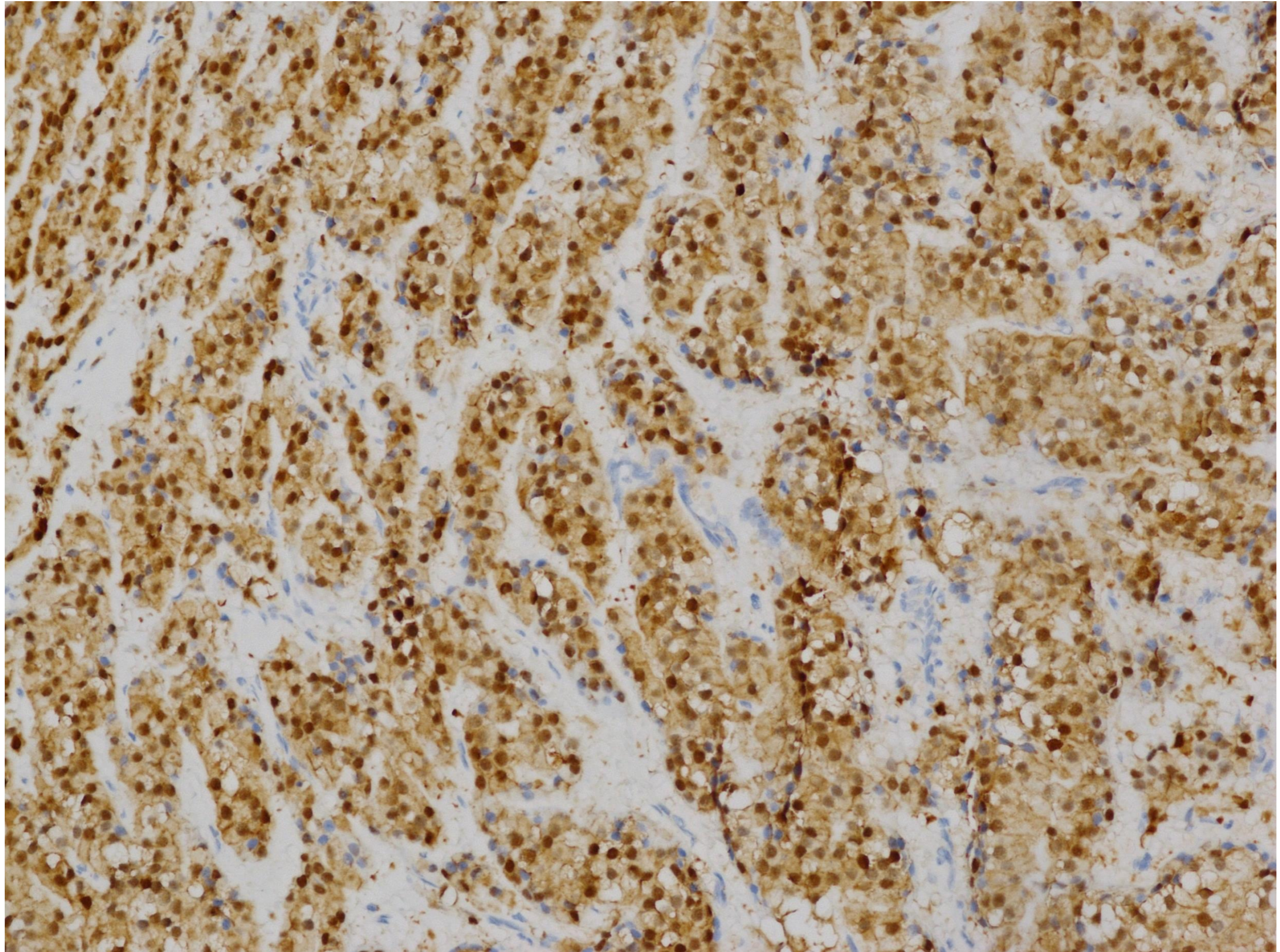
Pankreatický analóg solídnej papilárnej neoplázie z oblasti testis vľavo

- Následné doplnenie imunohistochemického profilu s pozitivitou β cateninu, CD10, NSE.









PANKREATICKÝ ANALÓG SOLÍDNEJ PAPILÁRNEJ NEOPLÁZIE z oblasti testis

Prvýkrát popisovaný v paratestikulárnej oblasti (následne evidentný vznik v testikulárnom parenchýme pri opakovanom spracovaní materiálu) kolektívom prof. Michala Michala z bioptickej laboratore Plzeň.

Rozpor v klasifikácii tumoru so skupinou amerických patológov, ktorí klasifikujú tumor ako Sertoli cell tumor, NOS.

Human Pathology (2016) 56, 52–56



ELSEVIER

Human
PATHOLOGY

www.elsevier.com/locate/humpath

Case study

Pancreatic analogue solid pseudopapillary neoplasm arising in the paratesticular location. The first case report^{☆,☆☆}



Michal Michal MD^a, Stela Bulimbasic MD^b, Marijana Coric MD^b, Monika Sedivcova MSc^c,
Dmitry V. Kazakov MD^d, Michael Michal MD^{a,*}, Ondrej Hes MD^d

^aDepartment of Pathology, Charles University, Biomedical Center, Faculty of Medicine in Plzen and Charles University Hospital, Plzen, Czech Republic, 30460

^bDepartment of Pathology, University Hospital Centre, Zagreb, Croatia, 100000

^cBiopsticka Laborator s.r.o., Plzen, Czech Republic, 32600

^dDepartment of Pathology, Charles University, Medical Faculty and Charles University Hospital, Plzen, Czech Republic, 30460

Received 22 January 2016; revised 27 April 2016; accepted 3 June 2016



Predtým opisovaných niekoľko prípadov z oblastí mimo pankreasu:

- *v ováriách*
- *v kolone avšak z ektopického pankreasu.*
- *a v predchádzajúcom slide kolektívom M. Michala popisovaný prvý prípad z testikulárnej oblasti.*

Jednoznačná histogenéza vzniku nie je jasná.

Kosmahl et al vo svojich štúdiách podporuje vznik extrapancreatického SPN v dôsledku úzkeho kontaktu genitálneho oblúka a pankreatických základov počas embryogenézy umožňujúc migráciu bb. z primitívnych gonád na vyvíjajúci sa pankreas.

Pankreatický analóg solídnej pseudopapilárnej neoplázie z oblasti testis v súlade s pankreatickou SPN v:

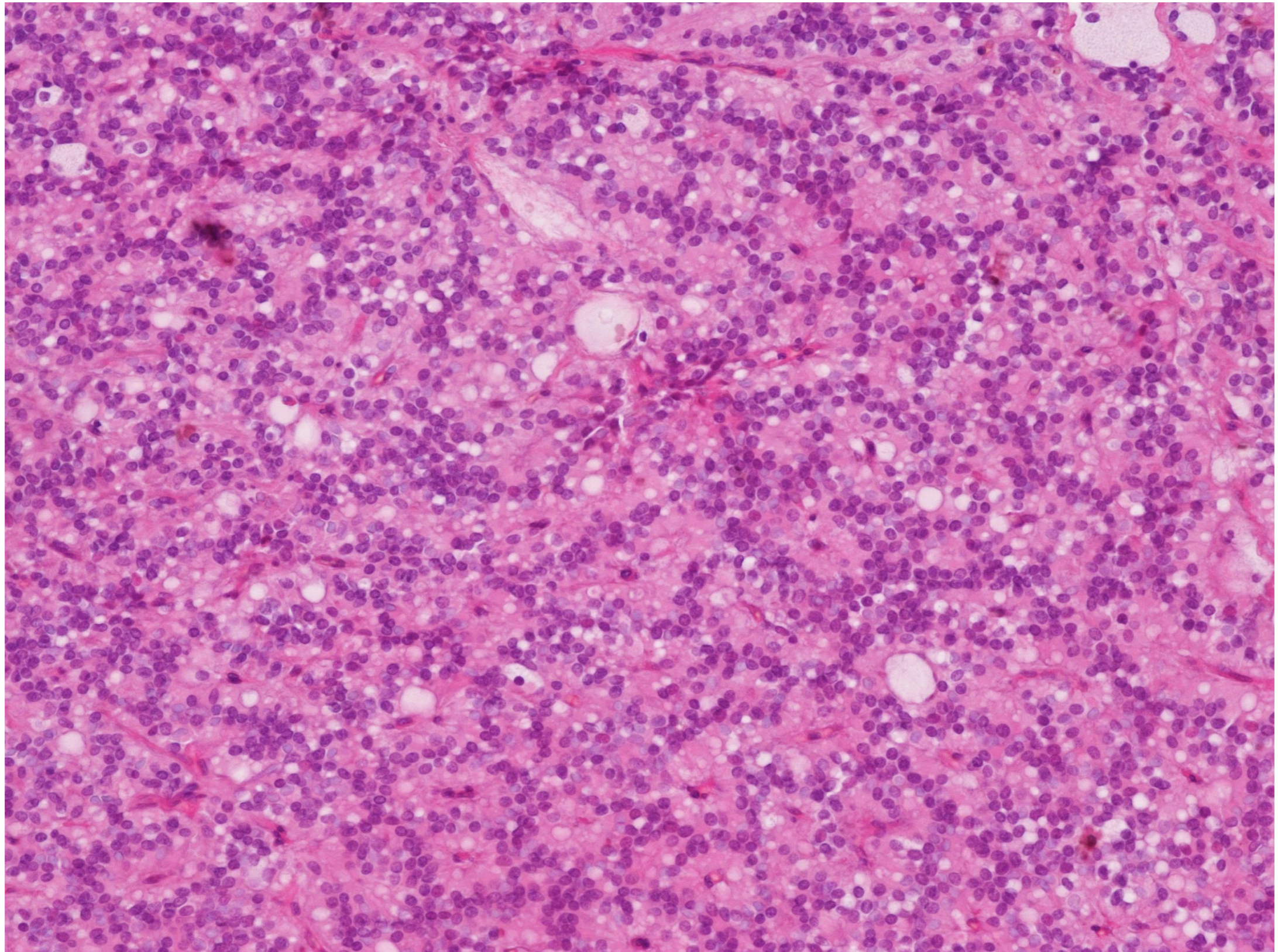
- morfológickom obraze: solídna - non signet ring komponenta a signet ring komponenta, pseudopapilárne, onkocytárne oblasti penovité histiocyty, depozity hemosiderínu , tiež trabekulárne formácie a prítomnosť hyalínnych globúl.*
- imunohistochemickom profile s pozitivitou β cateninu, CD10, galectin-3, S100, androgénové receptory, antitrypsín, NSE.*
- tiež molekulárna analýza v zhode: mutácia v exóne 3 CTNNB1 génu pre β -catenin .*

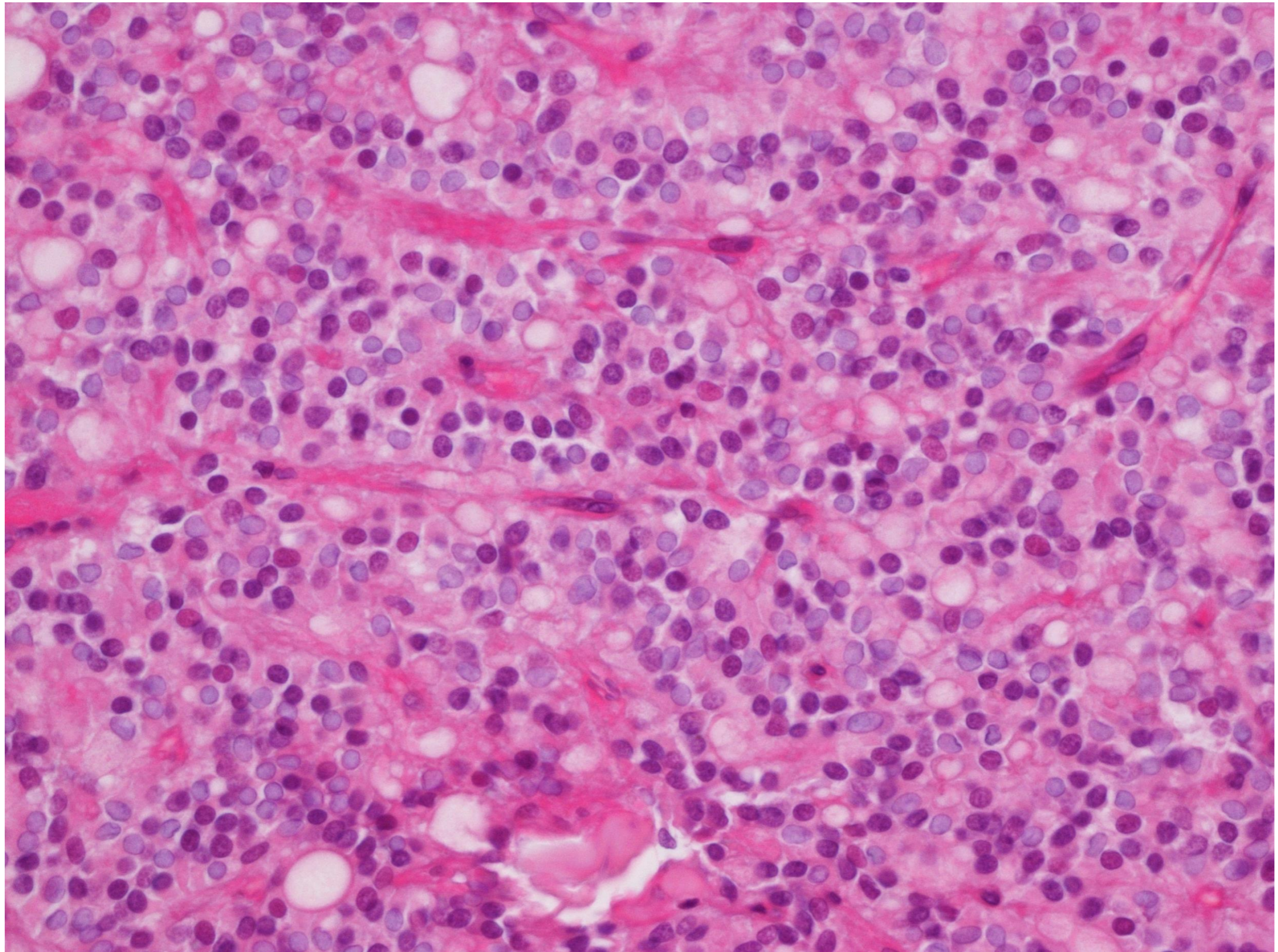
***Na porovnanie histomorfologického obrazu pankreatickej SPN
archivovaného materiálu z minulosti (2018)***

Žena rok narodenia 1999 (19 rokov.)

Klinický nález: TU abdominis

Makroskopický opis: oválny útvar opúzdrený, priemer 11 cm. Na povrchu opúzdrený. Na reze mäkký, cystický, početné väčšie a menšie dutiny vyplnené tmavobordovým tekutým obsahom. Výstelku cýst tvoria menšie a väčšie papilárne výrastky alebo solídnejšie mätko elastické bordovočervené hmoty.





- | *Pacient zostáva v sledovaní.*
- | *Bez neoadjuvantnej terapie a prítomnosti sekundárnych ložísk.*
- |
- | *O pacientke nemáme k dispozícii údaje.*

Teda Sertoli cell tumor NOS alebo pankreatický analóg SPN?

Češi či američania ? 😊

V diferenciálnej diagnostike:

→ *Sertoli cell tumor, NOS*

Morfologický obraz: solídne alebo prázdne tubulárne štruktúry separované bazálnou membránou, tubulo-glandulárne formácie, solídne noduly. Dobre vyvinuté tubuly zreteľné najmenej v jednom fokuse.

*Imunohistochemický profil s pozitivitou: inhibín v 50%,
β-catenin v in 60-70%, calretinin, CD99, MelanA, WT-1.*

→ *iné sex cord stromálne tumory*

→ *Neuroendokrinné tumory.*

Ďakujem za pozornosť!

- Michal M, Bulimbasic S, Coric M, et al. Pancreatic analogue solid pseudopapillary neoplasm arising in the paratesticular location. The first case report. HUM PATHOL 2016;56:52-6.
- Michalova K, Michal M, Kazakov DV, Michal M. Solid pseudopapillary tumor: a new tumor entity in the testis?—reply. HUM PATHOL 2017;62: 243-5.
- Michal M, Hes O, Kazakov D V. Primary signet-ring stromal tumor of the testis. Virchows Arch 2005;447:107-10
- Ishikawa JA, Ishiguro S, Ohigashi H, et al. Solid and papillary neoplasm arising from ectopic pancreas in the mesocolon. Am J Gastroenterol 1990;85:597-560
- Deshpande V, Oliva E, Zoung RH. Solid pseudopapillary neoplasm of ovary: a report of 3 primary ovarian tumors resembling those of the pancreas. Am J Surg Pathol 2010;34:151514-20
- Kosmahl M, Seada LS, Jänig U, Hrams D, Klöppel G. Solid-pseudopapillary tumor of the pancreas: its origin revisited Virchows Arch. 2000;436:473-80